

MAGDALENA VERGARA,
JUAN LUIS FUENTES

ACCIÓN EDUCAR

JUNIO, 2019

FINANCIAMIENTO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR Y LA RETENCIÓN ESTUDIANTIL

acción **Educar**

AGENDA

1. Motivación
2. Metodología
3. Resultados
4. Comentarios

IMPORTANCIA DE EVALUAR EFECTOS DEL FINANCIAMIENTO ESTUDIANTIL

Relevancia de comparación radica en el uso eficiente de los recursos públicos.

Deserción y retención son aspectos claves en un sistema de educación superior. Forma de financiamiento parece ser clave.

Tasas de retención para el segundo año en 2017 por tipo de financiamiento estatal.

	Sin beneficios estatales	Alguna beca estatal o FSCU, sin CAE	CAE sin Beca Estatal	CAE + Beca estatal	Gratuidad
Continua al segundo año	55%	71%	79%	82%	77%
Número de observaciones	132.350	46.509	19.662	20.373	85.187

Nota: Elaboración propia a partir de datos del MINEDUC y Comisión Ingresos.

METODOLOGÍA

- El objetivo es tener una comparación más completa.
- Estadística descriptiva + análisis de regresión de estudiantes que entran el 2017.
- Interpretación no causal, pero permite ver heterogeneidades interesantes.

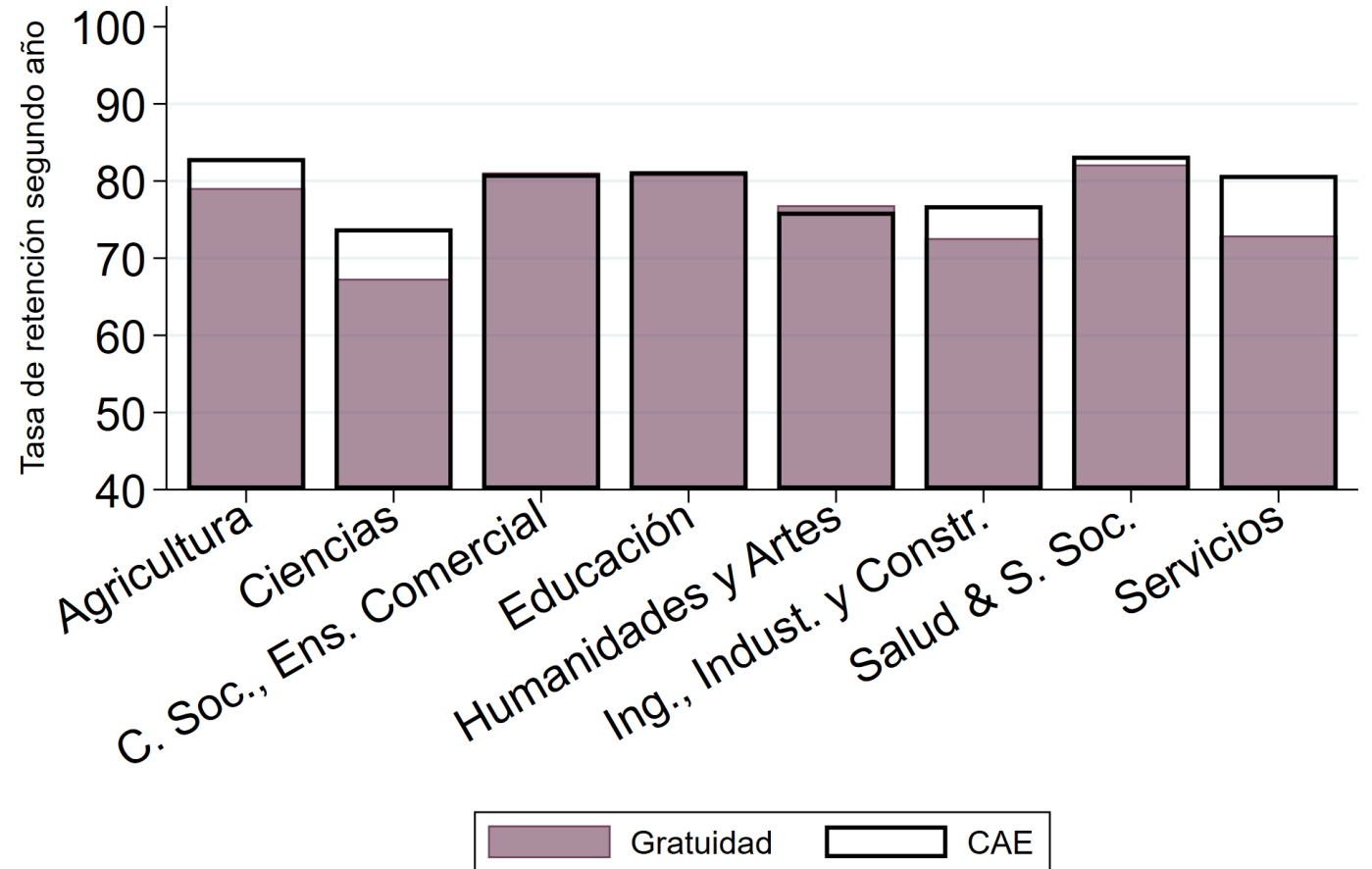
SI COMPARAMOS EN DECILES ≤ 5 EL CRÉDITO SIGUE MEJOR QUE GRATUIDAD

Tasas de retención para el segundo año por tipo de financiamiento estatal. Deciles 1 al 5.

	Sin beneficios estatales	Alguna beca estatal o FSCU, sin CAE	CAE sin Beca Estatal	CAE + Beca estatal	Gratuidad
Continua al segundo año	50%	69%	75%	82%	77%
Número de observaciones	16.823	25.857	3.429	12.317	85.187

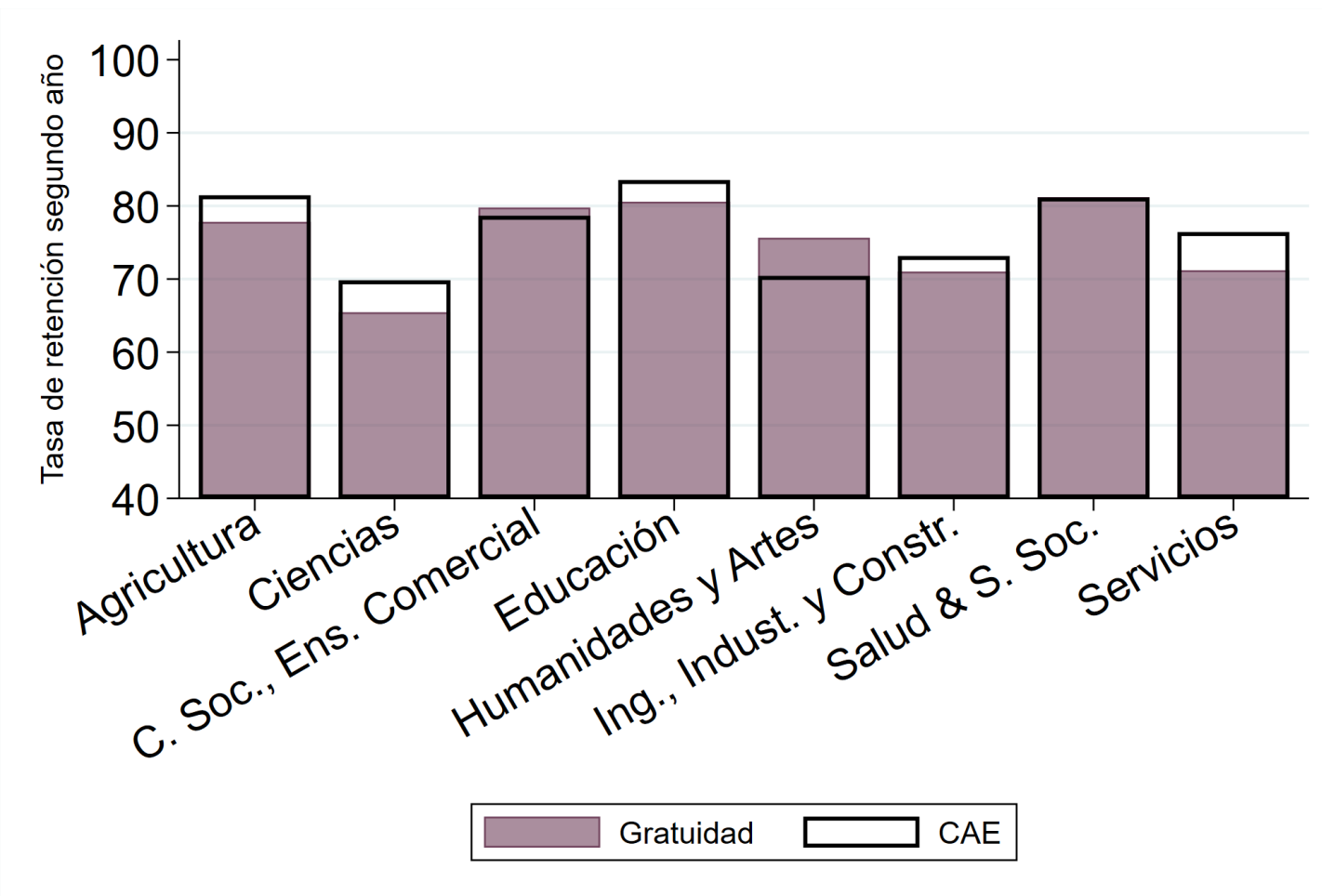
Retención en segundo año para distintos grupos de carreras

- CAE parece comportarse igual o mejor que la gratuidad
- **Igual:** Ciencias Sociales, Humanidades y Salud
- **Mejor:** Agricultura, Ciencias, Ingenierías y Servicios



Pero existen diferencias cuando se controla por ingreso

- Gratuidad parece retener más en Humanidades
- En las demás parece seguir desempeñándose igual que la gratuidad



ANÁLISIS DE REGRESIÓN

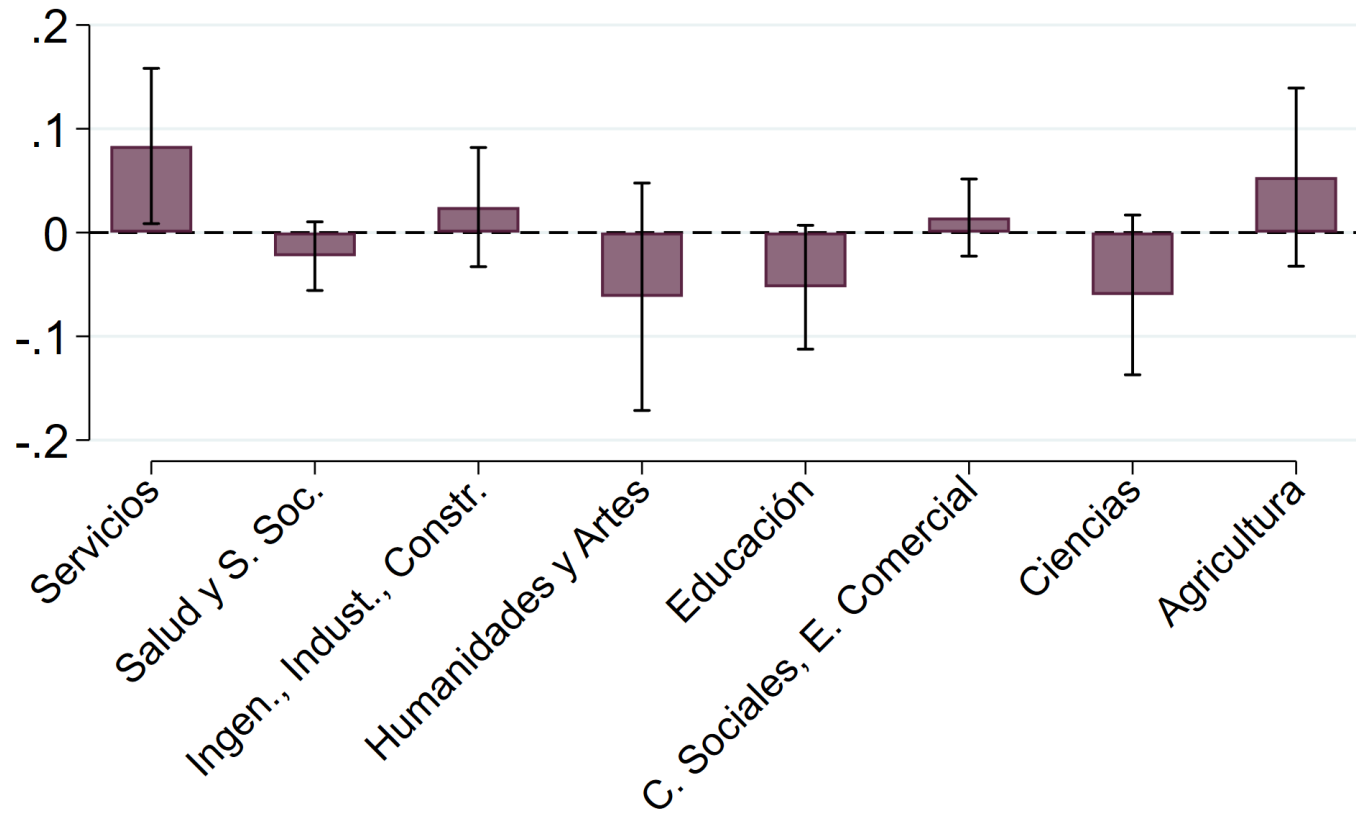
Se propone estimar lo siguiente por MCO para **estudiantes potencialmente elegibles de gratuidad (decil ≤ 5 , solo estudiantes con beneficios)**:

$$Deserción_{ir} = \beta \times CAE_{ir} + \Gamma' x_{ir} + \alpha_r + \varepsilon_{ir}$$

Lo que nos da la correlación parcial de estudiar con CAE vs estudiar con gratuidad dejando fijas variables importantes. Errores estándar clusterizados a nivel de carrera.

DIFERENCIAS PROMEDIO DE RETENCIÓN ENTRE ESTUDIANTES CON CAEY CON GRATUIDAD

Variables	Deciles ≤ 5			Solo decil 4		
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Tiene CAE	0,03*** (0,01)	0,01** (0,01)	0,02** (0,01)	0,03*** (0,01)	0,01 (0,01)	0,01 (0,01)
Observaciones	103.274	36.914	36.914	56.447	20.089	20.089
R-cuadrado	0,00	0,01	0,01	0,00	0,01	0,01
Controles		X	X		X	X
EF Regional			X			X



Intervalos de Confianza de 90%

REFLEXIONES FINALES

- Interesa ver el comportamiento de los estudiantes en cuanto a la retención y salida del sistema según los distintos tipos de financiamiento a los que accede.
- Retención responde a factores múltiples: causas de integración social y de rendimiento académico. Compromiso con la carrera, expectativas de cada estudiante, compromiso institucional, entre otros.
- Factor económico: costos de estudiar y eficiencia de los recursos.

REFLEXIONES FINALES

- Características de los tipos de financiamiento

CAE	Gratuidad
Estar matriculado en institución adscrita al CAE	Asistir a institución adscrita a la gratuidad
NEM superior a 5,27 o PSU 475 puntos	No tiene requisitos de mérito
Prioridad socioeconómica (no se aplica)	Pertenecer a los primeros 5 deciles de ingreso según FUAS
Estudiante debe restituir fondos	Estudiante no debe restituir
IES responde por alumno que deserta hasta el 3er año	IES no debe responder por alumno que deserta

REFLEXIONES FINALES

HIPÓTESIS

CAE:

- Responsabilidad de las Universidades respecto de los alumnos que desertan. Incentivo para mejorar tasas de retención.
- Responsabilidad de los estudiantes de restituir fondos del financiamiento. Costos de deserción son más altos.

COMPARACIÓN RESULTADOS

Duoc UC – Acción Educar

- Resultados son similares: diferencias de retención entre gratuidad y créditos no son significativas. 3 - 4%.
- Diferencias responden a diversas razones:
 - Muestras de alumnos son diversas: Duoc UC sólo considera estudiantes de su institución.
 - Perfil de estudiante TP y Universitario son diversos. Costo de oportunidad de ingresar a estudiar para estudiante TP es mayor.

REFLEXIONES FINALES

- Objetivo estudio: mirar otros aspectos para evaluar la gratuidad como política pública.
- Dentro de las variables para evaluar un sistema de financiamiento la retención es clave.
- Gratuidad no lo hace mejor que un sistema de créditos y es una política cara.
- Es posible buscar soluciones más sustentables para el fisco y la institución, que se hagan cargo del copago y promuevan mayor retención.

PREGUNTAS PENDIENTES

- Cómo afecta la variable institucional
- Retención final del estudiante y duración de las carreras



Muchas gracias