

BASES PARA FONDO PARA LA ELABORACIÓN Y FOMENTO DE ARTÍCULOS CIENTÍFICOS EN EDUCACIÓN

Dirección de Investigación Aplicada, Innovación y Transferencia

● ANTECEDENTES

La Dirección de Investigación Aplicada, Innovación y Transferencia de Duoc UC, en adelante DIAIT, tiene como misión la creación de condiciones que impulsen el desarrollo de actividades de I+D+i+TT en DUOC UC.

Por este motivo la DIAIT fomenta el desarrollo de investigaciones que tengan un impacto en el sector productivo social. El conocimiento interno y adquirido debe ser difundido y publicado en medios reconocidos como revistas indexadas, libros, capítulos de libros, *proceedings*, casos de estudio o cualquier otro tipo de actividad de divulgación científica.

Este fondo para la escritura de artículos científicos en educación financiará proyectos que cumplan con potencial en las siguientes líneas de investigación:

1	Tecnologías para la Educación: Impactos de su uso en planificación, actividades curriculares y su aporte en el éxito de estrategias para la progresión e inclusión de distintos segmentos estudiantiles.
2	Innovaciones Curriculares: Desarrollo de metodologías y dinámicas académicas para la mejora del aprendizaje estudiantil, y su impacto en el cumplimiento de objetivos curriculares como medio de consolidación de un modelo educativo.
3	Ecosistemas en Educación: Articulación entre los distintos niveles del sistema educativo, efectos de los parámetros para establecer su jerarquización y consecuencias en la progresión de los estudiantes.
4	Progresión Académica e inclusión en el modelo Educativo: Estrategias de formación y su impacto en la movilidad social y empleabilidad.
5	Modelos Educativos en la Educación Superior: Como repercute el enfoque de captación de estudiantes, modelos de formación y estrategias de planificación horaria en la falta de valoración de las habilidades no cognitivas, y como trabajarlas para incluirlas en el modelo educativo.

● OBJETIVO DEL FONDO

De acuerdo con las líneas de financiamiento interno de la Dirección de Investigación Aplicada, Innovación y Transferencia, se busca fomentar la participación de la comunidad académica y administrativa en el desarrollo de la Investigación Aplicada e Innovación, mediante una convocatoria de proyectos que tienen como alcance la publicación de un artículo científico, un libro con ISBN o con referato externo, un capítulo de libro que cuente con un comité editorial, un *proceedings* o caso de estudio indexado o demostrar que el proyecto de investigación fue desarrollado para una actividad de divulgación científica.

REQUISITOS DE PARTICIPACIÓN

Ser docente o administrativo de Duoc UC, con contrato de trabajo vigente durante el tiempo de ejecución del fondo.

Además, se debe considerar:

- La participación de docentes y administrativos puede ser individual o grupal con un máximo de dos personas por proyecto.
- En el caso de docentes, podrán participar sólo en un proyecto como director. Además, podrá ser parte de un segundo proyecto en el rol de co-investigador o colaborador.

● DESCRIPCIÓN DEL PROCESO

1. Las postulaciones se realizarán completando el formulario de postulación en la página: <https://duoc.innk.global/>
2. Los equipos deben presentar una propuesta de proyecto de acorde a las bases, mediante un formulario estándar y profundizando el problema a abordar. Además, se podrán adjuntar antecedentes, evidencias e información que el equipo estime relevante para su evaluación (anexos que contengan información que sustente al proyecto postulado).
3. Los proyectos requerirán que las iniciativas cuenten con el apoyo de su jefatura directa. Se deberá adjuntar la Carta de Apoyo que se pueden descargar en el siguiente enlace: <https://www.duoc.cl/nosotros/investigacion-aplicada/financiamiento/concursos/>
4. La fecha de postulación de los proyectos abarca desde el 04 de Abril al 30 de abril
5. Se considerará un taller online para apoyar la comprensión de los distintos puntos requeridos en el formulario.
6. Los proyectos que cumplan con los requerimientos de la postulación se evaluarán de acuerdo con el siguiente proceso:
 - **Admisibilidad y Pertinencia:** Se determina si se cumple con formatos y requerimientos solicitados, además de que la solución responda a uno de los focos mencionados para esta convocatoria.
 - **Evaluación Técnica:** En una instancia única de evaluación, cada proyecto será revisado por 1 par (2 personas) de evaluadores. La nota final será el promedio de ambas

evaluaciones. La evaluación será de acorde al Anexo 1.

- **Selección y asignación de recursos:** Finalmente, las ideas serán presentadas a un comité de evaluación integrado por 3 personas, quienes determinarán su asignación de recursos.

7. Los criterios para considerar en la evaluación de los proyectos se pueden revisar en el Anexo 1.
8. El pago de los incentivos docentes será acorde a art. 24 del reglamento docente vigente para el pago de bonos. En el caso de administrativos/as, la participación en este proyecto no contará con asignación en recursos y será ad honórem.

● **RENDICIÓN DE PROYECTOS**

Rendición Financiera

Este fondo solo considera como recursos bono para docentes que participen de esta convocatoria con un máximo de \$1.000.000 brutos por proyecto y considerando la totalidad del ítem recurso humano.

Este fondo no considera otro tipo de gastos asociados como *fee* de publicación o traducciones u otro tipo de gastos operacionales.

Rendición técnica

Una vez aprobado el proyecto, será monitoreado por la Dirección de Investigación Aplicada, e Innovación y Transferencia desde su inicio hasta su entrega final. Se deberá realizar al menos 2 entregas del *working paper* en las fechas que se establecerán al inicio del proyecto, considerando el último de estos informes como el artículo final para envío a revista.

Los informes mencionados serán cargados a la plataforma INNK, y para asegurar su entrega se informará el envío a través de correo electrónico a: iaplicada@duoc.cl.

● **CONSIDERACIONES GENERALES**

Los proyectos deberán tener una duración aproximada de 6 meses con punto de partida 27-05-2024 y cierre al 30-11-2024.

El proyecto podrá optar a un monto máximo de \$1.000.000 (Uno millón de pesos) monto bruto, para su realización.

La participación docente se compensará vía bono de desarrollo académico, con el monto establecido de acuerdo con el formulario de postulación, y previa aprobación de Dirección de Personas y el área de compensaciones, respetando un monto máximo de \$1.000.000 (Un millón de pesos bruto) para el total del ítem recurso humano, y acorde al art. 24 del Reglamento Docente para el pago de bonos.

● RESULTADOS

Los resultados se informarán a través de correo electrónico al director/a del proyecto, como también se comunicará a la sede de dependencia y escuela a la cual pertenece el docente y/o administrativo/a. Además, se publicarán los resultados en la web de investigación aplicada.

FECHAS PLAZOS

- Inicio de Postulación: 04 de abril
- Cierre de Postulación: 30 de Abril
- Evaluación de Proyectos: 30 de abril al 14 de mayo
- Resultados de Adjudicación: 15 de mayo
- Ceremonia de Inicio: 27 de Mayo
- Finalización de Proyectos: 30 de noviembre

ANEXO 1: Rúbrica de Evaluación

Puntaje	66 - 56 puntos (excelente)	55 - 41 puntos (Bueno)	40 - 26 puntos (Suficiente)	25 - 10 puntos (Básico)	<10 puntos (Insuficiente)
Tópico					
Identificación del problema	Identifica y contextualiza de manera clara el problema y sus causas.	Buena contextualización del problema y sus causas.	Contextualización adecuada del problema y sus causas.	Poca contextualización del problema y sus causas.	No existe una correcta contextualización del problema y sus causas. Los objetivos e hipótesis de la investigación no son delimitados.
	Los objetivos e hipótesis planteados tienen una relación directa con el problema detectado y generan una clara línea de investigación	Los objetivos e hipótesis son claros y suficientemente delimitados.	Las preguntas, objetivos e hipótesis son adecuados y bien delimitados.	Los objetivos e hipótesis no están suficientemente delimitados.	No hay una revisión de las fuentes relevantes, ni citación de las obras más pertinentes en el campo.

Marco Teórico	Revisión acuciosa de las principales fuentes, citación de las obras más relevantes y actualizadas en el campo.	Buena revisión de las fuentes relevantes, citación de las obras más pertinentes en el campo.	Revisión adecuada de las fuentes relevantes, citación de la mayoría de las obras más pertinentes en el campo.	Revisión mínima de las fuentes relevantes, escasa citación de las obras más pertinentes en el campo.	No hay resumen y estructuración de la literatura que está vinculada al problema de investigación.
	Excelente resumen y estructuración de la literatura que está vinculada al problema de investigación.	Buen resumen y estructuración de la literatura que está vinculada al problema de investigación.	Adecuado resumen y estructuración de la literatura que está vinculada al problema de investigación.	Hay mínimo resumen y estructuración de la literatura que está vinculada al problema de investigación.	No existe una propuesta metodológica.
Metodología	Excelente descripción de la propuesta metodológica y su diseño, presentando de manera clara el espacio muestral, los indicadores clave y las técnicas de análisis para reconocer el éxito de la investigación.	Buena descripción de la propuesta metodológica y su diseño, presentando de manera clara el espacio muestral, los indicadores clave y las técnicas de análisis para	Existe una descripción de la propuesta metodológica y su diseño, presentando el espacio muestral, los indicadores clave y las técnicas de análisis para	La descripción de la propuesta es insuficiente, en cuanto a metodología y su diseño, no mostrando claramente la estructuración y las formas en que se llevará a cabo.	No hay congruencia entre el diseño, el planteamiento y marco teórico.

		reconocer el éxito de la investigación.	reconocer el éxito de la investigación.		
	Existe congruencia entre el diseño, el planteamiento y marco teórico.	Existe congruencia entre el diseño, el planteamiento y marco teórico	Hay poca congruencia entre el diseño, el planteamiento y marco teórico.	Falta mayor congruencia entre el diseño, el planteamiento y marco teórico.	<p>Presenta información irrelevante, desorganizada, con errores significativos en cuadros, gráficas o tablas.</p> <p>El capítulo está poco organizado y no guarda clara relación con los objetivos y planteamiento teórico.</p>

<p>Análisis de datos</p>	<p>La información está muy bien organizada y es relevante, siendo respaldada con gráficas, citas, cuadros y elementos que muestran o apoyan empíricamente la pertinencia del método. Existe una organización congruente entre la metodología propuesta y la consecuencia de los análisis realizados.</p>	<p>Presenta la información relevante, organizada y sustentada con gráficas, cuadros y demás elementos pertinentes.</p> <p>El capítulo está organizado en función de los objetivos del trabajo y el planteamiento teórico que lo sustenta, aunque presenta pequeñas deficiencias.</p>	<p>Presenta la información relevante, más o menos organizada y sustentada con gráficas, cuadros y demás elementos pertinentes, que presentan pequeños errores.</p> <p>El capítulo no está muy organizado en función de los objetivos del trabajo y el planteamiento teórico que lo sustenta, aunque se aprecian esfuerzos en este sentido.</p>	<p>Presenta la información relevante, aunque con problemas significativos en su organización. Gráficas, cuadros y demás elementos no aportan a la comprensión de los resultados.</p> <p>El capítulo está poco organizado en función de los objetivos del trabajo y el planteamiento teórico, aunque se mencionan estos elementos.</p>	<p>No hay conclusiones claras.</p>
---------------------------------	--	--	--	---	------------------------------------

	Las discusiones presentadas a partir de los datos van en directa relación con la hipótesis y objetivos planteados. Expresando de manera simple y directa las conclusiones y valoraciones de los resultados obtenidos.	Conclusiones en general bien estructuradas, con pequeñas omisiones o problemas de redacción.	Conclusiones en general claras, aunque escuetas o poco asociadas al resto del trabajo, o, por el contrario, repiten lo señalado en los resultados.	Se presenta una idea general de las conclusiones, pero deben fortalecerse significativamente.	La redacción es pobre: no es fluida, clara, concisa ni entendible.
Redacción	La redacción es fluida, clara, concisa y entendible.	La redacción es fluida, clara, concisa y entendible en su mayoría.	La redacción es fluida, clara, concisa y entendible en algunas partes del documento.	La redacción no es fluida, clara, concisa ni entendible en la mayoría del documento.	La gramática y ortografía no es correcta.
	La gramática y ortografía es correcta. No hay errores.	La gramática y ortografía es correcta. Hay algunos errores.	La gramática y ortografía es correcta en algunas partes del texto, pero hay varios errores.	Gramática y ortografía no son correctas en la mayoría del texto.	Hay muchos errores. No se aplica el formato de citación en el texto y la bibliografía correctamente.

	Hay transiciones claras entre capítulos, los subapartados y párrafos.	Hay transiciones claras entre capítulos, los subapartados y párrafos en la mayor parte del documento.	Hay transiciones claras entre capítulos, los subapartados y párrafos en algunas secciones del documento.	No hay transiciones claras entre capítulos, subapartados y párrafos.	
	Se aplica el formato de citación en el texto y la bibliografía correctamente en todo el documento.	Se aplica el formato de citación en el texto y la bibliografía correctamente en casi todo el documento.	Se aplica el formato de citación en el texto y la bibliografía correctamente en algunas partes del documento.	Casi no se aplica el formato de citación y la bibliografía correctamente en la mayoría del documento.	

